

Protokół nr 2/2022 z Posiedzenia Rady
Stowarzyszenia LGD „Cieszyńska Kraina”
z dnia 25 kwietnia 2022 r.

W dniu 25 kwietnia 2022r., odbyło się posiedzenie Rady LGD „Cieszyńska Kraina” w celu dokonania wyboru operacji w ramach ogłoszonego naboru wniosków na realizację LSR nr CK.RP.p.01/2022; CK.RP.pt.01/2021; CK.BI.t.01/2022.

Program posiedzenia Rady:

1. Powitanie członków Rady, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór sekretarza posiedzenia Rady.
4. Ocena operacji pod względem formalnym.
5. Ocena zgodności operacji z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.
6. Ocena zgodności operacji z LSR „Cieszyńska Kraina” złożonych w konkursie trwającym od 03-18.03.2022r., dla następujących zakresów: - Rozwój przedsiębiorczości - Podejmowanie działalności gospodarczej, tworzenie nowych miejsc pracy;- Rozwój przedsiębiorczości - Rozwój przedsiębiorstw działających w obszarze turystyki/okołoturystyki-przez podejmowanie działalności gospodarczej; - Infrastruktura niekomercyjna - Budowa, przebudowa obiektów turystycznych/rekreacyjnych.
7. Ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosków złożonych w konkursie trwającym od 03-18.03.2022r., dla następujących zakresów: - Rozwój przedsiębiorczości - Podejmowanie działalności gospodarczej, tworzenie nowych miejsc pracy;- Rozwój przedsiębiorczości - Rozwój przedsiębiorstw działających w obszarze turystyki/okołoturystyki-przez podejmowanie działalności gospodarczej; - Infrastruktura niekomercyjna - Budowa, przebudowa obiektów turystycznych/rekreacyjnych.
8. Sporządzenie list operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków oraz zgodnych z LSR.
9. Podjęcie uchwał w sprawie wybrania/niewybrania do dofinansowania operacji oraz ustalenie kwoty pomocy wg. w/w zakresów wraz z ustaleniem kwoty wsparcia.
10. Sporządzenie list operacji wybranych i nie wybranych do dofinansowania wg. w/w zakresów.
11. Dyskusja.
12. Podjęcie uchwały umożliwiającej wydłużenie terminu realizacji operacji do 2 lat od dnia podpisania umowy.
13. Wolne głosy i wnioski.
14. Zamknięcie obrad.

W posiedzeniu wzięli udział Członkowie Rady wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Z głosem doradczym: Pani Dominika Tyrna – Prezes LGD.

Przebieg posiedzenia Rady:

Ad. 1) Przewodniczący Rady Pan Włodzimierz Chmielewski powitał Członków Rady oraz na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

Ad. 2) Przewodniczący przedstawił porządek obrad, który został przyjęty w głosowaniu jednogłośnie.

Ad. 3) Następnie Przewodniczący poprosił o zgłaszanie kandydatur na funkcję sekretarza posiedzenia. W odpowiedzi Pan Mirosław Bator zgłosił swoją kandydaturę na sekretarza posiedzenia.

Z braku innych kandydatur Przewodniczący Rady poddał kandydaturę Pana Mirosława Batora pod głosowanie.

Członkowie Rady w głosowaniu jednogłośnie wybrali Pana Mirosława Batora na sekretarza posiedzenia.

Ad. 4) Przed przystąpieniem do oceny operacji pod względem formalnym Przewodniczący przypomniał Członkom Rady o konieczności automatycznego, dobrowolnego wyłączenia się

z oceny osób, co do których zachodzi podejrzenie stronnictwej oceny wniosków oraz wniosków, co do których może zaistnieć konflikt interesów.

Następnie Przewodniczący poinformował, iż każdorazowo będzie weryfikował:

- ✓ złożenie przez Członków Rady deklaracji bezstronności i poufności lub deklaracji dobrowolnego wyłączenia się Członka Rady z oceny projektu z uwagi na zaistnienie konfliktu interesów; w uzasadnionych przypadkach, po przedstawieniu realnych przesłanek, rzetelnie uzasadniających istnienie potencjalnego konfliktu interesów, w drodze głosowania Rada ma możliwość wyłączenia Członka Rady z udziału w wyborze operacji. Członek Rady, który wyłączył się lub został wyłączony z wyboru operacji opuszcza pomieszczenie, w którym odbywa się posiedzenia Rady na czas głosowania nad wyborem operacji,
- ✓ istnienie parytetu gwarantującego, że co najmniej 50% głosów podczas dokonywania wyboru wniosków do dofinansowania, pochodzi od Członków, którzy nie są przedstawicielami sektora publicznego,
- ✓ istnienie parytetu gwarantującego, że władze publiczne, ani żadna pojedyncza grupa interesu, nie mogą mieć więcej niż 49% praw głosu w podejmowaniu decyzji przez organ decyzyjny.

W tym momencie rozpoczęła pracę Komisja powołana w celu czuwania nad prawidłowym przebiegiem procesu oceny i wyboru, poprawności dokumentacji, zgodności formalnej.

W skład komisji weszli: Przewodniczący Rady, Prezes LGD. W związku z nieobecnością Sekretarza rady oraz Dyrektora biura, Przewodniczący na podstawie §10 ust. 7 Regulaminu Rady wyznaczył w to miejsce Pana Jerzego Pilcha – Wiceprzewodniczącego Rady oraz Panią Dorotę Ciurus - Wiceprzewodniczącą.

Członkowie Rady rozpoczęli ocenę formalną wniosków złożonych z zakresu: Rozwój przedsiębiorczości - Podejmowanie działalności gospodarczej, tworzenie nowych miejsc pracy. Przewodniczący Rady poddawał kolejno pod ocenę poszczególne wnioski nad którymi Członkowie Rady głosowali przez podniesienie ręki na wezwanie Przewodniczącego.

W wyniku przeprowadzonej oceny formalnej Przewodniczący ogłosił wyniki podając, że:

- 16 projektów uznano za zgodne z ogłoszeniem.

Numer wniosku	Liczba uzyskanych punktów	Osoby, które wyłączyły się z oceny
CK.RP.p.01/2022-W01	---	-----
CK.RP.p.01/2022-W02	---	-----
CK.RP.p.01/2022-W03	---	-----
CK.RP.p.01/2022-W04	---	Jerzy Pilch
CK.RP.p.01/2022-W05	---	-----
CK.RP.p.01/2022-W06	---	-----
CK.RP.p.01/2022-W07	---	-----
CK.RP.p.01/2022-W08	---	-----
CK.RP.p.01/2022-W09	---	-----
CK.RP.p.01/2022-W10	---	-----
CK.RP.p.01/2022-W11	---	-----
CK.RP.p.01/2022-W12	---	-----

CK.RP.p.01/2022-W13	---	-----
CK.RP.p.01/2022-W14	---	-----
CK.RP.p.01/2022-W15	---	-----
CK.RP.p.01/2022-W16	---	-----

Osoby, które wyłączyły się z oceny danego wniosku opuściły salę na czas jego oceny przez pozostałych Członków OD.

Następnie rozpoczęto ocenę formalną wniosków złożonych z zakresu: Rozwój przedsiębiorczości - Rozwój przedsiębiorstw działających w obszarze turystyki/około turystyki - przez podejmowanie działalności gospodarczej. Przewodniczący Rady poddał pod ocenę wniosek nad którym Członkowie Rady głosowali przez podniesienie ręki na wezwanie Przewodniczącego.

W wyniku przeprowadzonej oceny formalnej Przewodniczący ogłosił wyniki podając, że:

- 4 projekty uznano za zgodne z ogłoszeniem.

Numer wniosku	Liczba uzyskanych punktów	Osoby, które wyłączyły się z oceny
CK.RP.pt.01/2022-W01	---	Jerzy Pilch
CK.RP.pt.01/2022-W02	---	-----
CK.RP.pt.01/2022-W03	---	-----
CK.RP.pt.01/2022-W04	---	Grzegorz Sikorski

Osoby, które wyłączyły się z oceny danego wniosku opuściły salę na czas jego oceny przez pozostałych Członków OD.

Następnie rozpoczęto ocenę formalną wniosków złożonych z zakresu: Infrastruktura niekomercyjna – Budowa, przebudowa obiektów turystycznych/rekreacyjnych. Przewodniczący Rady poddawał kolejno pod ocenę wnioski nad którymi Członkowie Rady głosowali przez podniesienie ręki na wezwanie Przewodniczącego.

W wyniku przeprowadzonej oceny formalnej Przewodniczący ogłosił wyniki podając, że:

- 9 projektów uznano za zgodne z ogłoszeniem.

Numer wniosku	Liczba uzyskanych punktów	Osoby, które wyłączyły się z oceny
CK.BI.t.01/2022-W01	---	Włodzimierz Chmielewski
CK.BI.t.01/2022-W02	---	-----
CK.BI.t.01/2022-W03	---	Andrzej Kondziołka
CK.BI.t.01/2022-W04	---	Jerzy Pilch
CK.BI.t.01/2022-W05	---	-----
CK.BI.t.01/2022-W06	---	Grzegorz Sikorski
CK.BI.t.01/2022-W07	---	-----
CK.BI.t.01/2022-W08	---	-----

CK.BI.t.01/2022-W09	---	-----
---------------------	-----	-------

Osoby, które wyłączyły się z oceny danego wniosku opuściły salę na czas jego oceny przez pozostałych Członków OD.

Ad 5) Przed przystąpieniem do oceny operacji pod względem zgodności z programem Przewodniczący przypomniał Członkom Rady o konieczności wyłączania się z oceny osób, co, do których zachodzi podejrzenie stronniczej oceny wniosków.

Następnie Przewodniczący poinformował, iż każdorazowo będzie weryfikował:

- ✓ złożenie przez Członków Rady deklaracji bezstronności i poufności lub deklaracji dobrowolnego wyłączania się Członka Rady z oceny projektu z uwagi na zaistnienie konfliktu interesów; w uzasadnionych przypadkach, po przedstawieniu realnych przesłanek, rzetelnie uzasadniających istnienie potencjalnego konfliktu interesów, w drodze głosowania Rada ma możliwość wyłączenia Członka Rady z udziału w wyborze operacji. Członek Rady, który wyłączył się lub został wyłączony z wyboru operacji opuszcza pomieszczenie, w którym odbywa się posiedzenie Rady na czas głosowania nad wyborem operacji,
- ✓ istnienie parytetu gwarantującego, że co najmniej 50% głosów podczas dokonywania wyboru wniosków do dofinansowania, pochodzi od Członków, którzy nie są przedstawicielami sektora publicznego,
- ✓ istnienie parytetu gwarantującego, że władze publiczne, ani żadna pojedyncza grupa interesu, nie mogą mieć więcej niż 49% praw głosu w podejmowaniu decyzji przez organ decyzyjny.

Członkowie Rady rozpoczęli ocenę zgodności z programem wniosków złożonych z zakresu: Rozwój przedsiębiorczości - Podejmowanie działalności gospodarczej, tworzenie nowych miejsc pracy. Przewodniczący Rady poddawał kolejno pod ocenę poszczególne wnioski nad którymi Członkowie Rady głosowali przez podniesienie ręki na wezwanie Przewodniczącego. W wyniku przeprowadzonej oceny zgodności z programem Przewodniczący ogłosił wyniki podając, że:

- 16 projektów uznano za zgodne z programem.

Numer wniosku	Liczba uzyskanych punktów	Osoby, które wyłączyły się z oceny
CK.RP.p.01/2022-W01	---	-----
CK.RP.p.01/2022-W02	---	-----
CK.RP.p.01/2022-W03	---	-----
CK.RP.p.01/2022-W04	---	Jerzy Pilch
CK.RP.p.01/2022-W05	---	-----
CK.RP.p.01/2022-W06	---	-----
CK.RP.p.01/2022-W07	---	-----
CK.RP.p.01/2022-W08	---	-----
CK.RP.p.01/2022-W09	---	-----
CK.RP.p.01/2022-W10	---	-----
CK.RP.p.01/2022-W11	---	-----
CK.RP.p.01/2022-W12	---	-----

CK.RP.p.01/2022-W13	---	-----
CK.RP.p.01/2022-W14	---	-----
CK.RP.p.01/2022-W15	---	-----
CK.RP.p.01/2022-W16	---	-----

Osoby, które wyłączyły się z oceny danego wniosku opuściły salę na czas jego oceny przez pozostałych Członków OD.

Następnie rozpoczęto ocenę zgodności z programem wniosków złożonych z zakresu: Rozwój przedsiębiorczości - Rozwój przedsiębiorstw działających w obszarze turystyki/około turystyki - przez podejmowanie działalności gospodarczej. Przewodniczący Rady poddał pod ocenę wniosek nad którym Członkowie Rady głosowali przez podniesienie ręki na wezwanie Przewodniczącego.

W wyniku przeprowadzonej oceny zgodności z programem Przewodniczący ogłosił wyniki podając, że:

- 3 projekty uznano za zgodne z programem.
- 1 projekt uznano za niezgodny z programem.

Numer wniosku	Liczba uzyskanych punktów	Osoby, które wyłączyły się z oceny
CK.RP.pt.01/2022-W01	---	Jerzy Pilch
CK.RP.pt.01/2022-W02	---	-----
CK.RP.pt.01/2022-W03	---	-----
CK.RP.pt.01/2022-W04	---	Grzegorz Sikorski

Osoby, które wyłączyły się z oceny danego wniosku opuściły salę na czas jego oceny przez pozostałych Członków OD.

Następnie rozpoczęto ocenę zgodności z programem wniosków złożonych z zakresu: Infrastruktura niekomercyjna – Budowa, przebudowa obiektów turystycznych/rekreacyjnych. Przewodniczący Rady poddawał kolejno pod ocenę wnioski nad którymi Członkowie Rady głosowali przez podniesienie ręki na wezwanie Przewodniczącego.

W wyniku przeprowadzonej oceny zgodności z programem Przewodniczący ogłosił wyniki podając, że:

- 9 projektów uznano za zgodne z programem.

Numer wniosku	Liczba uzyskanych punktów	Osoby, które wyłączyły się z oceny
CK.BI.t.01/2022-W01	---	Włodzimierz Chmielewski
CK.BI.t.01/2022-W02	---	-----
CK.BI.t.01/2022-W03	---	Andrzej Kondziołka
CK.BI.t.01/2022-W04	---	Jerzy Pilch
CK.BI.t.01/2022-W05	---	-----
CK.BI.t.01/2022-W06	---	Grzegorz Sikorski
CK.BI.t.01/2022-W07	---	-----
CK.BI.t.01/2022-W08	---	-----
CK.BI.t.01/2022-W09	---	-----

Osoby, które wyłączyły się z oceny danego wniosku opuściły salę na czas jego oceny przez pozostałych Członków OD.

Ad. 6) Członkowie Rady rozpoczęli ocenę zgodności z LSR wniosków złożonych z zakresu: Rozwój przedsiębiorczości - Podejmowanie działalności gospodarczej, tworzenie nowych miejsc pracy. Przewodniczący Rady poddawał kolejno pod ocenę poszczególne wnioski nad którymi Członkowie Rady głosowali przez wypełnienie karty oceny. Po zakończeniu oceny sekretarz posiedzenia Pan Mirosław Bator zebrał wypełnione przez Członków Rady karty oceny.

W wyniku przeprowadzonej oceny zgodności z LSR Przewodniczący ogłosił wyniki podając, że:

- 16 projektów uznano za zgodne z LSR.

Numer wniosku	Liczba uzyskanych punktów	Osoby, które wyłączyły się z oceny
CK.RP.p.01/2022-W01	---	-----
CK.RP.p.01/2022-W02	---	-----
CK.RP.p.01/2022-W03	---	-----
CK.RP.p.01/2022-W04	---	Jerzy Pilch
CK.RP.p.01/2022-W05	---	-----
CK.RP.p.01/2022-W06	---	-----
CK.RP.p.01/2022-W07	---	-----
CK.RP.p.01/2022-W08	---	-----
CK.RP.p.01/2022-W09	---	-----
CK.RP.p.01/2022-W10	---	-----
CK.RP.p.01/2022-W11	---	-----
CK.RP.p.01/2022-W12	---	-----
CK.RP.p.01/2022-W13	---	-----
CK.RP.p.01/2022-W14	---	-----
CK.RP.p.01/2022-W15	---	-----
CK.RP.p.01/2022-W16	---	-----

Osoby, które wyłączyły się z oceny danego wniosku opuściły salę na czas jego oceny przez pozostałych Członków OD.

Następnie rozpoczęto ocenę zgodności z LSR wniosków złożonych z zakresu: Rozwój przedsiębiorczości - Rozwój przedsiębiorstw działających w obszarze turystyki/około turystyki - przez podejmowanie działalności gospodarczej. Przewodniczący Rady poddał pod ocenę wniosek nad którym Członkowie Rady głosowali przez wypełnienie karty oceny. Po zakończeniu oceny sekretarz posiedzenia Pan Mirosław Bator zebrał wypełnione przez Członków Rady karty oceny.

W wyniku przeprowadzonej oceny zgodności z LSR Przewodniczący ogłosił wyniki podając, że:

- 3 projekt uznano za zgodne z LSR.

Numer wniosku	Liczba uzyskanych punktów	Osoby, które wyłączyły się z oceny
CK.RP.pt.01/2022-W01	---	Jerzy Pilch
CK.RP.pt.01/2022-W02	---	-----
CK.RP.pt.01/2022-W03	---	-----

CK.RP.pt.01/2022-W04	---	Grzegorz Sikorski
----------------------	-----	-------------------

Osoby, które wyłączyły się z oceny danego wniosku opuściły salę na czas jego oceny przez pozostałych Członków OD.

Następnie rozpoczęto ocenę zgodności z LSR wniosków złożonych z zakresu: Infrastruktura niekomercyjna – Budowa, przebudowa obiektów turystycznych/rekreacyjnych. Przewodniczący Rady poddawał kolejno pod ocenę wnioski nad którymi Członkowie Rady głosowali przez wypełnienie karty oceny. Po zakończeniu oceny sekretarz posiedzenia Pan Mirosław Bator zebrał wypełnione przez Członków Rady karty oceny.

W wyniku przeprowadzonej oceny zgodności z LSR Przewodniczący ogłosił wyniki podając, że:

- 9 projektów uznano za zgodne z LSR.

Numer wniosku	Liczba uzyskanych punktów	Osoby, które wyłączyły się z oceny
CK.BI.t.01/2022-W01	---	Włodzimierz Chmielewski
CK.BI.t.01/2022-W02	---	-----
CK.BI.t.01/2022-W03	---	Andrzej Kondziołka
CK.BI.t.01/2022-W04	---	Jerzy Pilch
CK.BI.t.01/2022-W05	---	-----
CK.BI.t.01/2022-W06	---	Grzegorz Sikorski
CK.BI.t.01/2022-W07	---	-----
CK.BI.t.01/2022-W08	---	-----
CK.BI.t.01/2022-W09	---	-----

Osoby, które wyłączyły się z oceny danego wniosku opuściły salę na czas jego oceny przez pozostałych Członków OD.

Ad. 7) Następnie przed rozpoczęciem oceny zgodnie z lokalnymi kryteriami wyboru w kryterium nr 4 - Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu- dla wszystkich zakresów Członkowie Rady zdecydowali, iż % środków przeznaczonych na OZE będą liczyć od kosztów kwalifikowanych, co będzie działało na korzyść wnioskodawców i będzie sprawiedliwe dla wszystkich wnioskodawców ze względu na np. podatek VAT, który jest kosztem nie kwalifikowalnym, a część osób wpisała go we wniosek, a część nie.

Członkowie Rady dokonali oceny wniosków zgodnie z lokalnymi kryteriami wyboru dla zakresu: Rozwój przedsiębiorczości - Podejmowanie działalności gospodarczej, tworzenie nowych miejsc pracy. Po zakończeniu oceny sekretarz posiedzenia Pan Mirosław Bator zebrał wypełnione przez Członków Rady karty oceny.

Numer wniosku	Liczba uzyskanych punktów	Osoby, które wyłączyły się z oceny
CK.RP.p.01/2022-W10	18	-----
CK.RP.p.01/2022-W13	17	-----
CK.RP.p.01/2022-W09	15	-----
CK.RP.p.01/2022-W02	14	-----
CK.RP.p.01/2022-W06	14	-----

CK.RP.p.01/2022-W08	14	-----
CK.RP.p.01/2022-W11	14	-----
CK.RP.p.01/2022-W12	14	-----
CK.RP.p.01/2022-W14	14	-----
CK.RP.p.01/2022-W01	12	-----
CK.RP.p.01/2022-W15	12	-----
CK.RP.p.01/2022-W03	11	-----
CK.RP.p.01/2022-W07	11	-----
CK.RP.p.01/2022-W16	11	-----
CK.RP.p.01/2022-W04	11	Jerzy Pilch
CK.RP.p.01/2022-W05	11	-----

Osoby, które wyłączyły się z oceny danego wniosku opuściły salę na czas jego oceny przez pozostałych Członków OD.

O kolejności wniosków zdecydowało kryterium innowacyjności oraz Przewodniczący Rady na podstawie §18 ust.10 Regulaminu Rady.

Członkowie Rady dokonali oceny wniosków zgodnie z lokalnymi kryteriami wyboru dla zakresu: Rozwój przedsiębiorczości - Rozwój przedsiębiorstw działających w obszarze turystyki/okołoturystyki - przez podejmowanie działalności gospodarczej. Po zakończeniu oceny sekretarz posiedzenia Pan Mirosław Bator zebrał wypełnione przez Członków Rady karty oceny.

Wyniki głosowania nad operacjami dla zakresu: Rozwój przedsiębiorczości - 2.1.2a Rozwój przedsiębiorstw działających w obszarze turystyki/okołoturystyki - przez podejmowanie działalności gospodarczej.

Numer wniosku	Liczba uzyskanych punktów	Osoby, które wyłączyły się z oceny
CK.RP.pt.01/2022-W02	15	-----
CK.RP.pt.01/2022-W01	12	Jerzy Pilch
CK.RP.pt.01/2022-W03	9	-----
CK.RP.pt.01/2022-W04	---	Grzegorz Sikorski

Osoby, które wyłączyły się z oceny danego wniosku opuściły salę na czas jego oceny przez pozostałych Członków OD.

Członkowie Rady dokonali oceny wniosków zgodnie z lokalnymi kryteriami wyboru dla zakresu: Infrastruktura niekomercyjna - Budowa, przebudowa obiektów turystycznych/rekreacyjnych.

Po zakończeniu oceny sekretarz posiedzenia Pan Mirosław Bator zebrał wypełnione przez Członków Rady karty oceny.

Wyniki głosowania nad operacjami dla zakresu: Infrastruktura niekomercyjna - Budowa, przebudowa obiektów turystycznych/rekreacyjnych.

Numer wniosku	Liczba uzyskanych punktów	Osoby, które wyłączyły się z oceny
CK.BI.t.01/2022-W02	14	-----
CK.BI.t.01/2022-W01	13	Włodzimierz Chmielewski
CK.BI.t.01/2022-W08	13	-----
CK.BI.t.01/2022-W06	12	Grzegorz Sikorski
CK.BI.t.01/2022-W07	11	-----
CK.BI.t.01/2022-W05	10	-----
CK.BI.t.01/2022-W03	9	Andrzej Kondziołka
CK.BI.t.01/2022-W04	9	Jerzy Pilch
CK.BI.t.01/2022-W09	9	-----

Osoby, które wyłączyły się z oceny danego wniosku opuściły salę na czas jego oceny przez pozostałych Członków OD.

O kolejności wniosków zdecydowało kryterium innowacyjności oraz Przewodniczący Rady na podstawie §18 ust.10 Regulaminu Rady.

Wszystkie karty do głosowania uznano za ważnie oddany głos.

Ad. 8) Następnie Przewodniczący Rady sporządził listę operacji zgodnych i niezgodnych z ogłoszeniem oraz zgodnych i niezgodnych z LSR w ramach zakresów: *Rozwój przedsiębiorczości - Podejmowanie działalności gospodarczej, tworzenie nowych miejsc pracy;- Rozwój przedsiębiorczości - Rozwój przedsiębiorstw działających w obszarze turystyki/okołoturystyki – przez podejmowanie działalności gospodarczej; -Infrastruktura niekomercyjna - Budowa, przebudowa obiektów turystycznych/rekreacyjnych.*

Ad. 9) Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie pojedynczo uchwały dla każdej operacji z zakresów: *Rozwój przedsiębiorczości - Podejmowanie działalności gospodarczej, tworzenie nowych miejsc pracy;- Rozwój przedsiębiorczości - Rozwój przedsiębiorstw działających w obszarze turystyki/okołoturystyki-przez podejmowanie działalności gospodarczej;- Infrastruktura niekomercyjna - Budowa, przebudowa obiektów turystycznych/rekreacyjnych.*

Wzór treści podjętych uchwał:

UCHWAŁA NR

Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Cieszyńska Kraina”

z dnia 25-04-2022

w sprawie: wyboru operacji oraz ustalenia kwoty pomocy w naborze nr ../2022 w ramach LSR LGD „Cieszyńska Kraina”

Na podstawie § 29 ust. 1 Statutu Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania „Cieszyńska Kraina” z dnia 09.06.2021. oraz rozdziału V Regulaminu Rady, na posiedzeniu w dniu 25-04-2022 Rada Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Cieszyńska Kraina” uchwala, co następuje:

§1

wnioskowana operacja nr

Tytuł:

(tytuł operacji, zgodny z podanym we wniosku),

w ramach zakresu: Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej., §2. ust.1 pkt.6 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. z późn. zmianami

Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020

na kwotę

(kwota o jaką ubiegał się wnioskodawca), której wnioskodawcą jest:

(imię, nazwisko lub nazwa, miejsce zamieszkania lub miejsce działalności, adres/siedziba)

o nadanym numerze identyfikacyjnym:

§2

uznana została za zgodną z oceną formalną, programem i LSR (Wyniki głosowania członków Rady w sprawie uznania operacji za zgodną z LSR z dnia 25-04-2022: .. „ZA”, ... „PRZECIW”, ... „WSTRZYMAŁO SIĘ”).

- a) otrzymała pkt i znalazła się z pozycją nr 1 na liście ocenionych operacji
- b) uzyskała minimum punktowe możliwe do otrzymania w ramach zakresu - TAK
- c) zmieściła się w dostępnym w konkursie limicie środków
- d) została wybrana do dofinansowania.
- e) Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości

(słownie)

oraz intensywność pomocy na poziomie% kosztów kwalifikowalnych.

- f) Dostępność środków w konkursie:

Podpis Przewodniczącego Rady

1. Uzasadnienie oceny:

2. Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia (jeśli dotyczy):

Wszystkie uchwały zostały przyjęte jednogłośnie.

Liczba przyznanych punktów zgodnie z lokalnymi kryteriami wyboru dla poszczególnych operacji, przez wszystkich Członków Rady została przyznana jednakowo we wszystkich wnioskach. Wszystkie karty do głosowania uznano za ważne oddane głosy.

Dokonano korekty wnioskowanej kwoty pomocy dla operacji nr CK.BI.t.01/2022-W05, gdzie wnioskowana kwota została zmniejszona o 0,85 groszy.

Ad.10) Następnie Przewodniczący Rady sporządził listy operacji wybranych i niewybranych do dofinansowania w ramach zakresów: *Rozwój przedsiębiorczości - Podejmowanie działalności gospodarczej, tworzenie nowych miejsc pracy; - Rozwój przedsiębiorczości - Rozwój przedsiębiorstw działających w obszarze turystyki/okołoturystyki-przez podejmowanie działalności gospodarczej;- Infrastruktura niekomercyjna - Budowa, przebudowa obiektów turystycznych/ rekreacyjnych.*

Ad. 11) W punkcie dotyczącym dyskusji Członkowie rady dyskutowali nad jakością złożonych wniosków oraz stanem wdrażania LSR.

Ad.12) Następnie Przewodniczący Rady przedstawił uchwałę nr 31/2022, 32/2022, 33/2022 oraz 34/2022 w celu wydłużenia możliwości realizacji operacji w okresie 2 lat od podpisania umowy dla beneficjentów naszej LGD.

W związku z powyższym poddana pod głosowanie została uchwała 31/2022 w sprawie wyrażenia zgodny na przedłużenie terminu realizacji operacji wdrażanych w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2016 –2024.

§1

Wydłużyć termin realizacji operacji wdrażanych w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2016 –2024., wskazanych w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały do 2 lat od dnia zawarcia umowy, lecz nie później niż do dnia 30 czerwca 2024 r.

§2

1. Rada potwierdza, iż planowana do wprowadzenia zmiana o której mowa w §1, jest zgodna z zakresem operacji pod względem zgodności z oceną formalną, zgodności z programem, zgodności z LSR, zakresem tematycznym, nie zmienia się także liczba punktów przyznanych wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz operacja nadal mieści się w limicie środków podanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy.
2. Rada wydaje pozytywną opinię dotyczącą przedłużenia do dnia wynikającego z Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w

ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW na lata 2014 -2020 terminu realizacji operacji wymienionych w Załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

-Następnie pod głosowanie została poddana uchwała nr 32/2022 w sprawie zmiany uchwały Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Cieszyńska Kraina” nr 49/2020 z dnia 10.11.2020

§1

Treść §1 uchwały Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Cieszyńska Kraina” nr 49/2020 z dnia 10.11.2020 otrzymuje nowe brzmienie:

„§1 Wydłużyć termin realizacji operacji wdrażanych w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2016 –2024., wskazanych w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały do 2 lat od dnia zawarcia umowy, lecz nie później niż do dnia 30 czerwca 2024 r”.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Następnie pod głosowanie została poddana uchwała nr 33/2022 w sprawie zmiany uchwały Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Cieszyńska Kraina” nr 13/2021 z dnia 26.04.2021

§1

Treść §1 uchwały Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Cieszyńska Kraina” nr 13/2021 z dnia 26.04.2021 otrzymuje nowe brzmienie:

„§1 Wydłużyć termin realizacji operacji wdrażanych w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2016 –2024., wskazanych w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały do 2 lat od dnia zawarcia umowy, lecz nie później niż do dnia 30 czerwca 2024 r”.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Następnie pod głosowanie została poddana uchwała nr 34/2022 w sprawie zmiany uchwały Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Cieszyńska Kraina” nr 39/2021 z dnia 20.10.2021

§1

Treść §1 uchwały Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Cieszyńska Kraina” nr 39/2021 z dnia 20.10.2021 otrzymuje nowe brzmienie:

„§1 Wydłużyć termin realizacji operacji wdrażanych w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2016 –2024., wskazanych w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały do 2 lat od dnia zawarcia umowy, lecz nie później niż do dnia 30 czerwca 2024 r”.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. 13) W tym punkcie Przewodniczący Rady poinformowała Członków Rady, iż do biura LGD wpłynęła prośba Pani Joanny Pietrzyk w sprawie możliwości dokonania zmian biznesplanu w związku z aktualną realizacją projektu. Po zapoznaniu się Członków Rady z wnioskiem Pani Pietrzyk, Członkowie Rady wyrazili zgodę na wprowadzenie zaproponowanych zmian, ponieważ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w odniesieniu do zakresu podejmowania działalności gospodarczej tj. w formie 100% ryczału, nie wpływa w żaden sposób na ocenę wg lokalnych kryteriów wyboru Rady LGD.

Ad. 14) Przewodniczący kończąc posiedzenie podziękował wszystkim Członkom Rady za udział oraz pracę.

- Pani Anna Grygierek, Pani Łucja Michałek, Pani Sylwia Cieślar oraz Pani Sabina Kajzar poinformowali biuro LGD o nieobecności na posiedzeniu Rady.

- Kolejny termin posiedzenia nie został ustalony.

Łączna ilość załączników do protokołu:

- deklaracje poufności i bezstronności – 29x11os = **319 szt.**

- karty oceny formalnej – **29 szt.**

- karty oceny za zgodność z programem - **29 szt.**

- karty oceny za zgodność z LSR - 28x11 os. = 308(-7 karty wyłączenia) = **301szt.**

- karty oceny zgodnie z lokalnymi kryteriami wyboru – 28x11 os. = 308 (- 7 karty wyłączenia) = **301szt.**

- lista obecności na posiedzeniu – **1 szt.**

- karty rejestru interesu Członka Rady LGD – 3naboryx2 x11os.= **66szt.**

Łącznie **1046** sztuk.

PRZEWODNICZĄCY RADY
Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania
„Cieszyńska Kraina”

WŁODZIMIERZ CHMIELEWSKI

Przewodniczący Rady

.....
Sekretarz posiedzenia

.....
Sekretarz Rady